

At: Aelodau'r Pwyllgor Trwyddedu

Dyddiad: 16 Medi 2016

Rhif Union: 01824 712568

ebost: democrataidd@sirddinbych.gov.uk

Annwyl Gyngorydd

Fe'ch gwahoddir i fynychu cyfarfod y **PWYLLGOR TRWYDDEDU, DYDD IAU, 22 MEDI 2016** am **9.30 am** yn **SIAMBR Y CYNGOR, TY RUSSELL, Ffordd Churton, Y Rhyl.**

Yn gywir iawn

G Williams

Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd

AGENDA

RHAN 1 – GWAHODDIR Y WASG A'R CYHOEDD I FOD YN BRESENNOL AR GYFER Y RHAN HON O'R CYFARFOD

1 YMDDIHEURIADAU

2 DATGANIADAU O FUDDIANT (Tudalennau 5 - 6)

Dylai'r Aelodau ddatgan unrhyw gysylltiad personol neu gysylltiad sy'n rhagfarnu mewn unrhyw fater a nodwyd i'w ystyried yn y cyfarfod hwn.

3 MATERION BRYD FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Rhybudd o eitemau y dylid, ym marn y Cadeirydd, eu hystyried yn y cyfarfod fel materion brys yn unol ag Adran 100B (4) Deddf Llywodraeth Leol, 1972.

4 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF (Tudalennau 7 - 20)

Derbyn -

(a) cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 8 Mehefin 2016 (copi wedi'i amgáu), a

(b) chofnodion y Pwyllgor Trwyddedu Arbennig a gynhaliwyd ar 23 Mehefin 2016 (copi wedi'i amgáu).

5 ADOLYGU'R POLISI MASNACHU AR Y STRYD (Tudalennau 21 - 36)

Ystyried adroddiad gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi wedi'i amgáu) yn hysbysu aelodau o'r cynnydd mewn perthynas ag adolygiad o bolisi presennol masnachu ar y stryd yn Sir Ddinbych.

6 BLAENRAGLEN WAITH Y PWYLLGOR TRWYDDEDU (Tudalennau 37 - 38)

Ystyried adroddiad gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi ynghlwm) yn cyflwyno rhaglen gwaith i'r dyfodol y pwyllgor i'w gymeradwyo.

RHAN 2 - MATERION CYFRINACHOL

Argymhellir yn unol ag Adran 100A(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972 y dylid gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod tra bydd yr eitemau busnes canlynol yn cael eu hystyried oherwydd ei bod yn debygol y bydd gwybodaeth eithriedig (fel y diffinnir ym Mharagraff 12 a 13 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf) yn cael ei datgelu.

7 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 15/1594/TXJDR (Tudalennau 39 - 78)

Ystyried adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (copi ynghlwm) yn gofyn i aelodau adolygu trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat o ran Gyrrwr Rhif 15/1594/TXJDR.

AELODAETH

Y Cynghorwyr

Cefyn Williams (Cadeirydd)

Huw Williams (Is-Gadeirydd)

Joan Butterfield

Barry Mellor

Bill Cowie

Merfyn Parry

Meirick Davies

Pete Prendergast

Stuart Davies

David Simmons

Hugh Irving

COPIAU I'R:

Holl Gynghorwyr er gwybodaeth

Y Wasg a'r Llyfrgelloedd

Cynghorau Tref a Chymuned

**PWYLLGOR TRWYDDEDU
GWEITHDREFN ER MWYN PENDERFYNU AR GEISIADAU AM
DRWYDDEDAU GYRWYR CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO
PREIFAT AC ADOLYGU GYRWYR TRWYDDEDIG PRESENNOL**

CAM	DISGRIFIAD
1.	Dylai'r Cadeirydd groesawu a chyflwyno'r ymgeisydd/deilydd y drwydded i bawb sy'n bresennol.
2.	Dylai'r Cyfreithiwr ofyn i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded i gadarnhau ei fod/bod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r Pwyllgor. Os yw'r ymgeisydd yn ateb yn gadarnhaol, dylid symud ymlaen at gam 4.
3.	Pe digwydd i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded ddweud nad yw wedi derbyn yr adroddiad, yna dylid cyfarch y mater yn awr. Gallai'r Aelodau fod eisiau ystyried gohirio'r mater, am gyfnod byr, er mwyn i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded gael cyfle i ddarllen yr adroddiad.
4.	Dylai Pennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd (neu gynrychiolydd ar ei ran) gyflwyno'r cais/adolygiad yn fras
5.	Gofynnir i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded gyflwyno ei achos/hachos Gall yr ymgeisydd/deilydd y drwydded alw unrhyw dyst y mae'n eu dewis i gefnogi ei gais/chais, a dylid rhoi rhybudd ymlaen llaw i'r Swyddogion Trwyddedu ynglŷn â hynny.
6.	Gall Aelodau'r Pwyllgor holi'r ymgeisydd/deilydd y drwydded ac /neu ei dystion ei thystion.
7.	Gwahoddir swyddogion technegol i gyflwyno unrhyw ganfyddiadau (Gorfodaeth Trwyddedu/Cymunedol, Tîm Cyswllt Cyntaf (y Gwasanaethau Cymdeithasol), Cludiant Ysgolion.)
8.	Gall Aelodau'r Pwyllgor ac yna'r ymgeisydd/deilydd y drwydded ofyn cwestiynau i'r swyddogion technegol
9.	Gwahoddir yr ymgeisydd/deilydd y drwydded i gyflwyno sylwadau i gloi, os ydynt yn dymuno gwneud hynny.
10.	Gofynnir i'r canlynol adael y cyfarfod tra trafodir y cais/yr adolygiad gan yr Aelodau - yr ymgeisydd/deilydd y drwydded, pob trydydd parti, Pennaeth Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd, swyddogion technegol. DS yr unig rai a ddylai fod yn weddill yw – Aelodau'r Pwyllgor, cyfieithydd, cynghorydd cyfreithiol y pwyllgor a'r sawl sy'n cymryd y cofnodion.

11.	Dylai aelodau'r pwyllgor roi ystyriaeth i'r cais/adolygiad gan roi cyfrif am y dystiolaeth a glywyd.
12.	Pe bai'n angenrheidiol i Aelodau'r Pwyllgor alw unrhyw barti yn eu holau i'w holi neu i ofyn iddynt ddarparu rhagor o wybodaeth neu egluro rhywbeth, gwahoddir pawb a fydd wedi ymneilltuo o'r cyfarfod yn eu holau. Wedi i'r cwestiwn (cwestiynau) gael eu hateb gofynnir i bob trydydd parti ymneilltuo unwaith eto er mwyn i'r Aelodau gael ystyried y dystiolaeth i gyd.
13.	Pan fo'r Aelodau wedi dod i benderfyniad, gelwir yr holl bartïon yn eu holau a chaiff yr ymgeisydd/deilydd y drwydded wybod beth yw penderfyniad yr Aelodau gan y Cadeirydd.
14.	Bydd y Cadeirydd yn rhoi gwybod i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded o'r penderfyniad y daethpwyd iddo. Bydd hyn yn cynnwys unrhyw amodau neu gosbau sydd wedi eu gosod. Os oes angen, dylai Cyfreithiwr y Cyngor gyflwyno eglurhad pellach ynglŷn â'r penderfyniad a'i oblygiadau i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded.
15.	Os mai'r penderfyniad yw gwrthod neu os oes penderfyniad i atal neu ddirymu, dylai Cyfreithiwr y Cyngor roi gwybod i'r ymgeisydd/deilydd y drwydded am yr hawl i apelio i Lys Ynadon (bydd y llythyr penderfyniad hefyd yn cynnwys y manylion hyn).
16.	Ar gyfer gyrrwr sydd eisoes wedi ei drwyddedu (a bod y drwydded wedi ei rhoi gan Sir Ddinbych), a bod penderfyniad y Pwyllgor yn ymwneud ag atal neu ddirymu'r drwydded bresennol, gall yr Aelodau wneud hynny naill ai o dan: 1. Adran 61 (2A) Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976. 2. Adran 61 (2B) Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1976. Daw'r penderfyniad hwn i rym YN SYTH ac ni ellir ei ddefnyddio ond pan fo'r sail dros atal/dirymu yn fater sy'n ymwneud â diogelwch y cyhoedd. Bydd y Cyfreithiwr yn esbonio goblygiadau'r penderfyniad wrth ddeilydd y drwydded.
17.	Caiff yr ymgeisydd/deilydd y drwydded ei hysbysu o'r penderfyniad yn ysgrifenedig cyn gynted ag y bo'r ymarferol bosibl.
18.	Caiff yr ymgeisydd/deilydd y drwydded ei wahodd/gwahodd i drafod unrhyw fater y mae'n ansicr yn ei gylch gyda Swyddogion Trwyddedu yn dilyn y Pwyllgor.

DEDDF LLYWODRAETH LEOL 2000

Cod Ymddygiad Aelodau

DATGELU A CHOFRESTRU BUDDIANNAU

Rwyf i,
(enw)

*Aelod /Aelod cyfetholedig o
(*dileuer un)

Cyngor Sir Ddinbych

YN CADARNHAU fy mod wedi datgan buddiant ***personol / personol a sy'n rhagfarnu** nas datgelwyd eisoes yn ôl darpariaeth Rhan III cod ymddygiad y Cyngor Sir i Aelodau am y canlynol:-
(*dileuer un)

Dyddiad Datgelu:

Pwyllgor (nodwch):

Agenda eitem

Pwnc:

Natur y Buddiant:

(Gweler y nodyn isod)*

Llofnod

Dyddiad

Noder: Rhowch ddigon o fanylion os gwelwch yn dda, e.e. 'Fi yw perchennog y tir sy'n gyfagos i'r cais ar gyfer caniatâd cynllunio a wnaed gan Mr Jones', neu 'Mae fy ngŵr / ngwraig yn un o weithwyr y cwmni sydd wedi gwneud cais am gymorth ariannol'.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Mercher, 8 Mehefin 2016 am 9.30 am.

YN BRESENNOL

Cynghorwyr Joan Butterfield, Bill Cowie, Stuart Davies, Hugh Irving, Barry Mellor, Merfyn Parry, Pete Prendergast, Arwel Roberts, Cefyn Williams a Huw Williams

HEFYD YN BRESENNOL

Pen Gyfreithiwr (AL), Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd (IM), Swyddog Trwyddedu (NJ), Swyddog Gorfodaeth Diogelwch Cymunedol (HB) a Gweinyddwr y Pwyllgor (KEJ)

Mynychodd y Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol, Adnoddau Dynol a Democrataidd (GW) fel Ymgynghorydd Cyfreithiol y Pwyllgor ar gyfer eitem 9.

1 YMDDIHEURIADAU

Y Cynghorydd David Simmons,

Dywedodd y Cynghorwyr Joan Butterfield a Huw Williams y byddent yn gadael yn gynnar i fynychu cyfarfod y Panel Penodiadau.

2 PENODI CADEIRYDD

Gofynnwyd am enwebiadau ar gyfer swydd Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2016/17.

Cynigiodd y Cynghorydd Bill Cowie y dylid penodi'r Cynghorydd Cefyn Williams yn Gadeirydd, ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Arwel Roberts. Cynigiodd y Cynghorydd Hugh Irving y dylid penodi'r Cynghorydd Huw Williams yn Gadeirydd, ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Merfyn Parry. O'i roi i'r bleidlais -

PENDERFYNWYD - y dylid penodi'r Cynghorydd Cefyn Williams fel Cadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu am y flwyddyn nesaf.

3 PENODI IS-GADEIRYDD

Gofynnodd y Cadeirydd am enwebiadau ar gyfer swydd Is-Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2016/17.

Cynigiodd y Cynghorydd Hugh Irving y dylid penodi'r Cynghorydd Huw Williams yn Is-Gadeirydd, ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Pete Prendergast. Wedi hynny –

PENDERFYNWYD - y dylid penodi'r Cynghorydd Huw Williams fel Is-Gadeirydd y Pwyllgor Trwyddedu am y flwyddyn nesaf.

4 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni ddatganwyd unrhyw gysylltiad personol na chysylltiad sy'n rhagfarnu.

5 MATERION BRYD FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chafwyd unrhyw faterion brys.

6 COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF

Cyflwynwyd cofnodion y Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd ar 9 Mawrth 2016, a'r Pwyllgor Trwyddedu Arbennig a gynhaliwyd ar 24 Mawrth 2016.

PENDERFYNWYD *derbyn a chadarnhau cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 9 Mawrth 2016 a 24 Mawrth 2016 fel cofnod cywir.*

[Yn y fan hon, gadawodd y Cyngorydd Huw Williams y cyfarfod.]

Yn y fan hon, cytunwyd i amrywio trefn y rhaglen i ddarparu ar gyfer unigolion a oedd yn bresennol ar gyfer eitemau penodol.

Gwahardd y wasg a'r cyhoedd

PENDERFYNWYD dan ddarpariaethau Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau canlynol ar y sail y byddai gwybodaeth eithriadig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 12 ac 13 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.

7 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 15/1124/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (copi'n amgaeedig) i adolygu trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat o ran Gyrrwr Rhif 15/1124/TXJDR.

Darllenodd y Cyfreithiwr gais ohriad ar ran y Gyrrwr dan sylw o ganlyniad i dderbyn y dogfennau angenrheidiol yn hwyr, ac o gofio nad oedd ei gynrychiolydd wedi gallu bod yn bresennol. Er budd cyfiawnder naturiol, penderfynodd aelodau ganiatáu'r cais i ohirio. Cafwyd peth trafodaeth ynghylch a ddylid gohirio'r mater i gyfarfod nesaf y pwyllgor, neu i alw cyfarfod arbennig i glywed yr achos. O'i roi i'r bleidlais -

PENDERFYNWYD *gohirio ystyried addaswydd Gyrrwr Rhif 15/1124/TXJDR i ddal trwydded gyrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat i gyfarfod arbennig o'r Pwyllgor Trwyddedu, sydd i'w alw cyn gynted ag y bo'n ymarferol.*

[Yn y fan hon, gadawodd y Cyngorydd Joan Butterfield y cyfarfod.]

8 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - YMGEISYDD RHIF 16/0374/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 16/0374/TXJDR am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) swyddogion heb fod mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais yng ngoleuni'r collfarnau a ddatguddiwyd yn dilyn datgeliad manwl i'r Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd (DBS), yn ymwneud â throseddau a gyflawnwyd rhwng 1986 a 2007, gyda'r rhan fwyaf heb eu datgelu gan yr Ymgeisydd;
- (iii) polisi presennol y Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau, ac
- (iv) estyn gwahoddiad i'r Gyrrwr ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Cadarnhaodd yr Ymgeisydd ei fod wedi cael yr adroddiad a gweithdrefnu'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu'r adroddiad gan fanylu ar ffeithiau'r achos.

Eglurodd yr Ymgeisydd ei reswm dros beidio â datgelu euogfarnau hanesyddol heb unrhyw fwriad i gamarwain. Rhoddodd rywfaint o gyd-destun i'r euogfarnau hynny ac roedd yn edifar yn fawr am ei orffennol. Cyfeiriodd yr Ymgeisydd at ei amgylchiadau a chyfrifoldebau personol cyfredol, a sut mae ei fywyd wedi newid. Cafwyd tystlythyrau a oedd yn dyst o'i gymeriad da a rhoddodd sicrwydd pellach i'r aelodau ynglŷn a'i ymddygiad cyfredol a'r dyfodol. Ymatebodd yr Ymgeisydd i gwestiynau'r aelodau ynghylch natur ei euogfarnau, ei ffordd o fyw ar hyn o bryd ac amgylchiadau sydd wedi newid, a'i hanes cyflogaeth. Wrth wneud ei ddatganiad terfynol, ategodd faint roedd ei fywyd wedi newid dros y degawd diwethaf, yn destament i'w gymeriad da cyfredol.

Gohiriwyd y pwyllgor i ystyried y cais a -

PHENDERFYNWYD bod y cais am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat gan ymgeisydd rhif 16/0374/TXJDR yn cael ei ganiatáu, gyda rhybudd ffurfiol yn cael ei roi ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr aelodau wedi cymryd i ystyriaeth fod yr euogfarnau'n hanesyddol yn bennaf, ac fe dderbyniwyd yr eglurhad a roddwyd gan yr Ymgeisydd mewn perthynas â'r euogfarnau hynny. Roedd yr Aelodau hefyd yn meddwl bod yr Ymgeisydd wir yn edifar am ei orffennol ac wrth ymateb i'w cwestiynau. Y farn oedd bod yr Ymgeisydd wedi dangos, drwy ei anerchiad i'r pwyllgor a'i dystlythyr ysgrifenedig, ei fod wedi newid ei ffordd o fyw ac roedd ganddo gymeriad da. O ganlyniad, cafwyd bod yr Ymgeisydd yn berson addas a phriodol i ddal trwydded.

Fodd bynnag, o ystyried ei euogfarnau hanesyddol, fe'i hystyriwyd yn briodol hefyd ar ran yr Ymgeisydd i roi rhybudd iddo ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Ymgeisydd.

Yn y fan hon (10.25 am) cymerodd y cyfarfod egwyl am luniaeth.

9 CAIS AM DRWYDDED I YRRU CERBYD HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - YMGEISYDD RHIF 15/1446/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais a dderbyniwyd gan Ymgeisydd Rhif 15/1446/TXJDR am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) swyddogion wedi gwrthod y cais o dan bwerau dirprwyedig ar ôl ystyried yr euogfarnau a ddatgelwyd a pholisi euogfarnau'r Cyngor;
- (iii) yr Ymgeisydd wedi apelio ar ôl hynny yn erbyn penderfyniad y swyddogion i'r Llys Ynadon, lle daethpwyd i gytundeb wedi hynny y byddai'r apêl yn dod i ben a bod y cais yn cael ei gyfeirio at y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer penderfyniad;
- (iv) manylion yr euogfarnau a ddatgelwyd yn dilyn y datgeliad manylach i'r Gwasanaeth Datgelu a Gwahardd ynghyd â pholisi'r Cyngor o ran perthnasedd euogfarnau, ac
- (v) estyn gwahoddiad i'r Gyrrwr ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i ateb cwestiynau'r aelodau ar hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod, ynghyd â'i Gynrychiolwyr Cyfreithiol a gadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu'r adroddiad gan fanylu ar ffeithiau'r achos.

Amlygodd Cynrychiolydd Cyfreithiol yr Ymgeisydd rai gwallau ffeithiol yn yr adroddiad a rhoddwyd rhywfaint o gefndir y cais a sut yr oedd wedi ymddangos gerbron y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer penderfyniad, gan gynnwys cyfeiriad at yr achos yn Llys yr Ynadon ar apêl. Wrth gyflwyno achos yr Ymgeisydd, cyfeiriodd at ei gofnod di-fai blaenorol fel gyrrwr trwyddedig, a'i gymhwysedd wrth ddelio â'r cyhoedd. Roedd y mater i'w ystyried yn ymwneud â'r euogfarn mwyaf diweddar ac fe ymhelaethodd y Cynrychiolydd Cyfreithiol ar amgylchiadau'r drosedd honno a'i chyd-destun ym mholisi trwyddedu'r Cyngor mewn perthynas â pherthnasedd euogfarnau. Fe ddadlodd hefyd, er ei fod yn ddifrifol, nid oedd yr euogfarn yn yr achos hwn yn cael effaith ar ddiogelwch y cyhoedd, wrth ystyried a oedd yr Ymgeisydd yn addas a phriodol i ddal trwydded. Ychwanegodd nad oedd y drefn drwyddedu wedi'i chynllunio i gosbi eto, ac roedd yr Ymgeisydd eisoes wedi talu ei gosb i gymdeithas yn hynny o beth. Tynnwyd sylw'r Aelodau at y tystlythyrau ysgrifenedig a roddwyd (a gylchredwyd yn y cyfarfod), a oedd yn tystio i gymeriad

yr Ymgeisydd a'i ddiwyllledd. I gloi, cafodd ei gyflwyno bod yr Ymgeisydd wedi gwneud camgymeriad ofnadwy ac wedi gwneud iawn amdano, ac roedd yn dymuno dychwelyd i'w broffesiwn fel gyrrwr trwyddedig.

Ymatebodd yr Ymgeisydd a'i Gynrychiolydd Cyfreithiol i gwestiynau'r aelodau ynghylch amgylchiadau'r achos a'r euogfarn dilynol, ynghyd â chysylltiad yr Ymgeisydd ag eraill a oedd yn ymwneud â gweithgarwch troseddol. Ymatebodd yr Ymgeisydd hefyd i sicrwydd a geisiwyd gan y pwyllgor ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol o ystyried natur a difrifoldeb y drosedd. Wrth wneud datganiad terfynol, esboniodd yr Ymgeisydd sut roedd yr euogfarn wedi difetha ei fywyd, a'i awydd i ddychwelyd fel gyrrwr trwyddedig.

Gohiriwyd y pwyllgor i ystyried y cais a -

PHENDERFYNWYD bod y cais am drwydded i yrru cerbyd hacni a cherbydau hurio preifat gan ymgeisydd rhif 15/1446/TXJDR yn cael ei wrthod.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr aelodau wedi gwrandao'n ofalus iawn ar yr holl gyflwyniadau yn yr achos hwn a'r atebion i gwestiynau, ac wedi ystyried y tystlythyrau a roddwyd yn ofalus. Roedd y pwyllgor yn glir mai diben eu penderfyniad oedd delio â'r mater trwyddedu ac i beidio â rhoi mwy o gosb i'r Ymgeisydd yn sgil y drosedd. Derbyniwyd nad oedd yr Ymgeisydd wedi bod mewn helynt pellach ac nid oedd ganddo unrhyw euogfarnau pellach ers iddo gael ei ryddhau. Fodd bynnag, ystyriaeth hollbwysig y pwyllgor oedd diogelwch y cyhoedd, ac o dan y gyfraith, ni ellir rhoi trwydded oni fodlonir bod yr Ymgeisydd yn berson addas a phriodol.

Roedd y pwyllgor â phryderon o ystyried natur a difrifoldeb y trosedd a gyflawnwyd yn 2010 wrth weithredu fel gyrrwr trwyddedig, gan ddefnyddio cerbyd trwyddedig, a heb glywed digon i'w bodloni ei fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded. Wrth ddod i benderfyniad, roedd yr aelodau'n ystyried y polisi trwyddedu - nod y polisi yw amddiffyn diogelwch y cyhoedd, bod person yn berson addas a phriodol, nad oedd y person yn fygythiad i'r cyhoedd a bod y cyhoedd â hyder yn y defnydd o gerbydau trwyddedig. Wrth bwysu a mesur y cyfrifoldeb i'r cyhoedd yn erbyn y wybodaeth a ddarparwyd gan yr Ymgeisydd, nid oedd y pwyllgor yn fodlon ei fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau eu cyfleu felly i'r Gyrrwr a'i Gynrychiolwyr Cyfreithiol, a chafodd wybod am ei hawl i apelio yn erbyn y penderfyniad i Lys yr Ynadon o fewn 21 diwrnod.

[Yn y fan hon, gadawodd y Cynghorwyr Barry Mellor, Pete Prendergast ac Arwel Roberts y cyfarfod.]

10 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 15/1567/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn ag –

- (i) addasrwydd Gyrrwr Rhif 15/1567/TXJDR i ddal trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat yn dilyn erlyniadau a ddygwyd gan awdurdod lleol cyfagos yn ymwneud â throseddau cerbydau hacni;
- (ii) manylion ynghylch amgylchiadau'r achos wedi'u rhoi, yn cynnwys canlyniad yr erlyniad (roedd crynodeb o ffeithiau ynghyd â datganiadau tyst cysylltiedig ynghlwm wrth yr adroddiad);
- (iii) roedd y Gyrrwr wedi ymddangos gerbron y Pwyllgor Trwyddedu o'r blaen ar 24 Medi 2014, a chanlyniad yr achos hwnnw, a
- (iv) bod y Gyrrwr wedi cael ei wahodd i fod yn bresennol yn y cyfarfod i gefnogi'r adolygiad o'i drwydded, ac i ateb cwestiynau'r aelodau ynglŷn â hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod, ynghyd â'i Gynrychiolydd Cyfreithiol, a chadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Gorfodi Diogelwch Cymunedol ffeithiau'r achos.

Ymhelaethodd Cynrychiolydd Cyfreithiol y Gyrrwr ar amgylchiadau'r achos a'r canlyniad ar ôl bod yn y Llys Ynadon. Roedd y Gyrrwr wedi pledio'n euog i'r drosedd heb ei benderfynu, ac wedi cael ei gosbi. Roedd yn yrrwr tacsï a oedd wedi gwasanaethu'n hir, ac roedd wir yn edifar am y digwyddiad. Roedd tystlythyrau ysgrifenedig wedi cael eu rhoi (a gylchredwyd yn y cyfarfod) a oedd yn dyst i'w gymeriad da. O ystyried amgylchiadau'r achos penodol hwn, fe wnaeth y Cynrychiolydd Cyfreithiol ddadlau fod y Gyrrwr yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded. Mewn ymateb i gwestiynau'r aelodau, ymhelaethodd y Gyrrwr ar amgylchiadau'r digwyddiad. Wrth wneud datganiad terfynol, ychwanegodd y Cynrychiolydd Cyfreithiol ei fod yn amlwg nad oedd y Gyrrwr wedi bwriadu cyflawni'r drosedd, gan ddadlau nad oedd yr euogfarn yn warant i atal neu ddirymu.

Ar y pwynt hwn, gohiriodd y pwyllgor i ystyried yr achos a -

PENDERFYNWYD rhoi rhybudd ffurfiol i Yrrwr Rhif 15/1567/TXJDR ynglŷn â'i ymddygiad yn y dyfodol.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Ystyriodd yr Aelodau'r adroddiad a'r camau lliniaru a gyflwynwyd gan y Gyrrwr, a'i ymateb i gwestiynau. Derbyniodd y pwyllgor fersiwn y Gyrrwr o ddigwyddiadau ac roeddent yn meddwl ei fod wir yn edifar am y digwyddiad. Fodd bynnag, o ystyried natur yr euogfarn, fe'i hystyriwyd yn briodol i roi rhybudd ffurfiol.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Gyrrwr a'i Gynrychiolydd Cyfreithiol.

Yn y fan hon (1.10pm) cymerodd y cyfarfod egwyl am luniaeth.

11 CAIS AM DRWYDDED AR GYFER CERBYD HURIO PREIFAT

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddsbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn â –

- (i) chais a ddaeth i law am Drwydded Cerbyd Hurio Preifat;
- (ii) nid oedd swyddogion wedi bod mewn sefyllfa i ganiatáu'r cais, gan nad oedd y cerbyd a gyflwynwyd ar gyfer trwyddedu'n cydymffurfio â'r fanyleb, fel y manylir yn Amodau Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat y Cyngor, ac
- (iii) estyn gwahoddiad i'r Gyrrwr ddod i'r cyfarfod i gefnogi ei gais ac i gyflwyno'r cerbyd i'r aelodau ei archwilio.

Roedd yr Ymgeisydd yn bresennol a chadarnhaodd ei fod wedi derbyn yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor.

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu'r adroddiad a gofynnwyd i'r pwyllgor ystyried a fyddai'n briodol i wyro oddi wrth bolisi'r Cyngor ynglŷn â manylebau cerbydau, er mwyn caniatáu'r cais fel y gwnaed cais amdano.

Dywedodd yr Ymgeisydd bod gan y cerbyd dan sylw filltiredd isel iawn o ystyried ei oedran ac roedd mewn cyflwr rhagorol. Yn dilyn pleidlais, gohiriwyd y cyfarfod er mwyn galluogi'r aelodau i weld y cerbyd a gyflwynwyd i'w drwyddedu. Wedi ailddechrau'r trafodion, ymatebodd yr Ymgeisydd i gwestiynau ynghylch rhinweddau trwyddedu'r cerbyd o ystyried ei gyflwr perffaith, a'i fod yn hygyrch i gadeiriau olwyn. Nodwyd nad oedd y cerbyd yn addas ar gyfer trwyddedu fel cerbyd hacni o ystyried y mesuriadau clirio rhwng seddi, ond roedd hurio preifat yn opsiwn. Mewn ymateb i bryderon ynglŷn â chyflwr strwythurol y cerbyd, dywedodd y Peiriannydd Cydymffurfiaeth Fflyd fod cerbydau trwyddedig angen prawf MOT sylfaenol a phrawf Cydymffurfio bob chwe mis, a dylid eu cynnal yn briodol. Darparodd yr Ymgeisydd sicrwydd ynghylch trefn cynnal a chadw'r cerbydau. Atgoffwyd yr aelodau bod rhaid i bob cais gael ei drin yn ôl ei rinweddau ei hun.

Yn y fan hon, cafodd y pwyllgor egwyl i ystyried yr achos a -

PHENDERFYNWYD bod y cais am Drwydded Cerbyd Hurio Preifat yn cael ei ganiatáu.

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr Aelodau'n ystyried bod y cerbyd mewn cyflwr eithriadol o dda ac yn briodol i'w drwyddedu, a phenderfynwyd caniatáu'r drwydded.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Ymgeisydd.

SESIWN AGORED

Ar ôl cwblhau'r busnes uchod, ailddechreuodd y cyfarfod mewn sesiwn agored.

12 POLISI ARFAETHEDIG CERBYDAU HACNI A HURIO PREIFAT

Cyflwynodd y Swyddog Trwyddedu adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol), yn rhoi gwybod i aelodau am ganlyniad ymgynghoriad y Polisi Arfaethedig Cerbydau Hacni a Cherbydau Hurio Preifat.

Roedd manylion y cyfnod ymgynghori o wyth wythnos wedi'u rhoi ynghyd â sylwadau a ddaeth i law; roedd y rhan fwyaf o'r ymatebion yn bositif gydag ychydig iawn o feysydd dadleuol. Gan gymryd i ystyriaeth yr ymatebion i'r ymgynghoriad, roedd nifer o ddewisiadau wedi eu cynnig i'r aelodau ystyried ymhellach, a oedd yn Atodiad D y prif adroddiad.

Trafododd yr Aelodau pob un o'r meysydd hynny o'r polisi fel a ganlyn -

(1) Amodiad Lliw Cerbydau Hacni

Roedd y Cynghorydd Hugh Irving yn cefnogi'r cynnig yn llawn i osod amodiad lliw, gan ddweud bod dull o'r fath yn gweithio'n dda mewn gwledydd eraill ac wedi gwella strydun cyfan. Gan ystyried yr amheuan a fynegwyd ynghylch amodiad lliw du, awgrymodd bod lliw arall yn cael ei ystyried. Yn ystod y ddadl nid oedd llawer o gefnogaeth gan aelodau eraill i osod gofyniad lliw, yn enwedig o ystyried y gost o weithredu amod o'r fath ac a ddylai'r gost yna ddisgyn ar yr awdurdod lleol neu'r perchennog cerbyd hacni. Barnwyd y byddai'n well gwario'r arian ar sicrhau diogelwch teithwyr, gan gynnwys cynnal a chadw cerbydau. O'i roi i'r bleidlais, cytunwyd y gellid dileu'r amod lliw arfaethedig ar gyfer cerbydau hacni.

(2) Oedran Cerbydau Trwyddedig sy'n newydd i fflyd

O ystyried dyfodiad technoleg newydd a gwarantau estynedig ar gyfer cerbydau, cytunwyd i gefnogi'r cynnig i gynyddu'r terfyn oedran ar gyfer cerbydau sy'n newydd i fflyd i bwrpas cerbydau hacni i 5 mlynedd (yn unol â cherbydau hurio preifat).

(3) Uchafswm Oed i Gerbydau Trwyddedig mewn fflyd

Ystyriwyd rhinweddau gosod uchafswm terfyn oedran. Yn sgil trefn MOT rheolaidd a Phrawf Cydymffurfio ar gyfer cerbydau trwyddedig, cytunwyd i gadw'r cynnig o derfyn oedran 10 mlynedd ar gyfer cerbydau hacni, a therfyn oedran 12 mlynedd i gerbydau hurio preifat.

(4) Trelars

Cytunodd yr Aelodau bod gwerth caniatáu trelars ar gyfer cerbydau hurio preifat, yn enwedig ar gyfer cludo bagiau yn ystod teithiau maes awyr, pan roedd y pris wedi cael ei archebu ymlaen llaw a'r angen am drelar yn hysbys. Fodd bynnag, ystyriwyd bod y defnydd o drelars gan gerbydau hacni yn amhriodol ar safle tacsî. Hefyd trafodwyd y mater o hyfforddi gyrwyr a chytunwyd i ystyried derbyn trelars ar gyfer cerbydau hurio preifat yn unig, a hefyd i ystyried a fyddai angen hyfforddiant

perthnasol ar gyfer y gyrrwyr hynny wedi'u heithrio ar hyn o bryd rhag angen pasio hawliad trelar gyrrwr y DVLA.

(5) Yn hygyrch i gadeiriau olwyn

Nododd yr Aelodau fod y rhan fwyaf o dacsis a oedd yn hygyrch i gadeiriau olwyn wedi'u hadeiladu'n bwrpasol ac wrth nodi rhinweddau i bennu bod hygyrchedd i gadeiriau olwyn yn amod, teimlai'r aelodau cyffredinol y byddai gofyniad o'r fath yn rhy gyfyngol. O ganlyniad, cytunwyd i beidio â chefnogi'r cynnig i bob cerbyd hacni fod yn hygyrch i gadeiriau olwyn.

Tynnodd y Swyddog Trwyddedu sylw'r aelodau at sylwadau hwyr a dderbyniwyd mewn ymateb i'r adolygiad polisi cerbyd a oedd wedi ei gylchredeg i aelodau'r diwrnod blaenorol. Cytunodd yr Aelodau y dylid delio â'r sylwadau hwyr hynny fel rhan o'r cam ymgynghori nesaf. Cyfeiriodd y Rheolwr Trafnidiaeth i Deithwyr at ei sylwadau ysgrifenedig a thynnodd sylw at y ffaith y gallai unrhyw newidiadau i'r polisi presennol effeithio ar y gyllideb cludiant ysgol.

PENDERFYNWYD -

- (a) newid y polisi arfaethedig i adlewyrchu'r newidiadau fel y trafodwyd ac y cytunwyd arnynt yn ystod y cyfarfod, a*
- (b) rhoi cyfarwyddyd i swyddogion ymgynghori ymhellach gyda phartïon sydd â diddordeb ac i gymryd i ystyriaeth unrhyw sylwadau a dderbyniwyd yn fersiwn olaf y polisi a fydd yn cael eu cyflwyno yn un o gyfarfodydd y Cyngor Sir yn y dyfodol.*

13 RHAGLEN GWAITH I'R DYFODOL Y PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cyflwynwyd adroddiad gan Bennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd ymlaen llaw) ynglŷn â rhaglen gwaith i'r dyfodol y Pwyllgor Trwyddedu ar gyfer 2016.

PENDERFYNWYD cymeradwyo rhaglen waith y Pwyllgor Trwyddedu.

Daeth y cyfarfod i ben am 2.45 p.m.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Ystafell Bwyllgora 1a, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Iau, 23 Mehefin 2016 am 9.30 am.

YN BRESENNOL

Cynghorwyr Joan Butterfield, Bill Cowie, Hugh Irving, Barry Mellor, Arwel Roberts, David Simmons and Cefyn Williams (Cadeirydd)

HEFYD YN BRESENNOL

Pen Gyfreithiwr (AL), Rheolwr Busnes Gwarchod y Cyhoedd (IM), Swyddog Gorfodi Trwyddedu (HB) a Gweinyddwr Pwyllgorau (KEJ)

1 YMDDIHEURIADAU

Y Cynghorwyr Stuart Davies, Merfyn Parry, Pete Prendergast a Huw Williams

2 DATGANIADAU O FUDDIANT

Ni ddatganwyd unrhyw gysylltiad personol na chysylltiad sy'n rhagfarnu.

3 MATERION BRYN FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chafwyd unrhyw faterion bryn.

Gwahardd y wasg a'r cyhoedd

***PENDERFYNWYD** dan ddarpariaethau Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau canlynol ar y sail y byddai gwybodaeth eithriedig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 12 ac 13 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.*

4 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 15/1124/TXJDR

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn ag –

- (i) addasrwydd Gyrrwr Rhif 15/1124/TXJDR i ddal trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat yn dilyn cronni 40 o bwyntiau cosb o dan gynllun pwyntiau cosb y Cyngor am gyflwyno cerbyd trwyddedig i'w brofi mewn cyflwr anniogel a pheryglus ddwywaith;
- (ii) roedd y Gyrrwr wedi ymddangos gerbron y Pwyllgor Trwyddedu ar 10 Mehefin 2015 yn dilyn cronniad o 20 pwynt cosb ar gyfer cyflwyno cerbyd trwyddedig i'w brofi mewn cyflwr anniogel a pheryglus, a oedd wedi arwain at ataliad dros dro o bythefnos;

- (iii) Roedd manylion y diffygion a nodwyd yn dilyn cyflwyno'r cerbyd am brawf Cydymffurfio/MOT ym mis Ebrill 2016 a chyhoeddi 20 o bwyntiau cosb ychwanegol wedi'u cynnwys yn yr adroddiad ynghyd â datganiadau tyst a dogfennau cysylltiedig;
- (iv) roedd y Gyrrwr wedi cyflwyno tystiolaeth ddogfennol i gefnogi'r adolygiad o'i drwydded gan gynnwys Prawf MOT/Tystysgrif Cydymffurfio ar gyfer y cerbyd dyddiedig 19 Mai 2016, ynghyd â llythyr i apelio yn erbyn y pwyntiau cosb (gwrthodwyd yr apêl gan swyddogion ar ôl hynny), a
- (v) bod y Gyrrwr wedi cael ei wahodd i fod yn bresennol yn y cyfarfod i gefnogi'r adolygiad o'i drwydded, ac i ateb cwestiynau'r aelodau ynglŷn â hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol a daeth ei Gynrychiolydd Undeb gydag o. Cadarnhaodd y Cynrychiolydd Undeb dderbyn yr adroddiad a'r gweithdrefnau pwyllgor.

Amlinellodd y Swyddog Gorfodi Trwyddedu yr achos fel y manylwyd arnynt yn yr adroddiad. Er na chafodd y cerbyd ei gyflwyno ar gyfer ail brawf ar adeg ysgrifennu'r adroddiad, hysbyswyd yr aelodau bod y cerbyd wedi pasio Prawf MOT/Tystysgrif Cydymffurfio wedi hynny ar 19 Mai 2016.

Cyflwynodd y Cynrychiolydd Undeb achos y Gyrrwr gan ddadlau ei fod wedi mynd ati i ofyn am arweiniad a sicrwydd ynglŷn â chyflwr y cerbyd. Cyflwynwyd y cerbyd ar gyfer prawf MOT ar 4 Ebrill 2016, a chafodd gwaith atgyweirio ei wneud a arweiniodd at gyhoeddi Tystysgrif MOT ar 13 Ebrill 2016. Methodd y cerbyd yr MOT a'r Dystysgrif Gydymffurfiaeth wedi hynny yng Ngorsaf Brofi Ddynodedig y Cyngor ar 14 Ebrill 2016 gyda gwahaniaeth clir ym marn y ddau archwiliwr cerbyd. Ceisiodd y Cynrychiolydd Undeb dynnu sylw at nifer o anghysondebau yn yr adroddiad a chwestiynu'r LEO yn hynny o beth. Mewn ymateb, eglurodd y LEO faint ei ran yn yr ymchwiliad a'i ddibyniaeth ar y dystiolaeth ddogfennol a'r datganiad a ddarparwyd gan y Peiriannydd Cydymffurfiaeth a oedd wedi cynnal y prawf ar 14 Ebrill 2016, a ddangosodd fod y cerbyd wedi cael ei gyflwyno ar gyfer prawf mewn cyflwr anniogel, peryglus a gwael. O ran ymddygiad y gyrrwr, dywedodd y Cynrychiolydd Undeb ei fod wedi gweithredu'n ddidwyll wrth gyflwyno'r cerbyd i'w archwilio ar 14 Ebrill 2016, o ystyried ei fod wedi pasio Prawf MOT y diwrnod cynt. Roedd y Gyrrwr wedi cyflwyno nifer o dderbynebau ac anfonebau (a ddosbarthwyd yn y cyfarfod) i ddangos y gwaith trwsio'r cerbyd a oedd wedi cael ei wneud. Cyfeiriwyd hefyd at nifer o ddiffygion na chawsant eu trin yn gyson yn ystod cyfundrefnau profi blaenorol. Amlygwyd y gwahaniaethau rhwng yr addasrwydd mecanyddol fel y dangosir gan y Prawf MOT a gofynion y Prawf Cydymffurfio hefyd. Mynegwyd pryderon hefyd gan y Cynrychiolydd Undeb ynghylch y derminoleg a ddefnyddir yn yr adroddiad wrth ystyried p'un a yw'r Gyrrwr yn addas a phriodol i ddal trwydded. Eglurodd yr Aelodau y rhesymeg y tu ôl i'r defnydd o'r ymadrodd safonol wrth benderfynu ar addasrwydd. Wrth gloi ei gyflwyniad, dadleuodd y Cynrychiolydd Undeb fod y Gyrrwr wedi cymryd camau rhesymol i sicrhau bod ei gerbyd yn cydymffurfio pan gafodd ei gyflwyno ar gyfer prawf ar 14 Ebrill a'i bod yn amlwg nad oedd yn berygl i'r cyhoedd.

Cymerodd yr Aelodau y cyfle i holi'r Gyrrwr a'i Gynrychiolydd Undeb ar eu cyflwyniad a ffeithiau'r achos fel y cawsant eu cyflwyno. Gofynnwyd cwestiynau ynghylch diffygion penodol sydd wedi eu nodi a'r camau a gymerwyd gan y Gyrrwr i sicrhau bod y cerbyd yn addas i'r diben ar gyfer cludo aelodau o'r cyhoedd ynghyd â chwestiynau ynglŷn â'i ddefnydd cyffredinol. Gofynnwyd am sicrwydd hefyd ynglŷn gwersi a ddysgwyd o'r adeg pan y Gyrrwr wedi bod yn olaf cyn y pwyllgor ym mis Mehefin 2015. Ymatebodd y Gyrrwr ei fod wedi cyflwyno ei gerbyd ar gyfer prawf MOT yn gynharach er mwyn ymdrin ag unrhyw faterion sy'n weddill cyn ei gyflwyno am Brawf MOT/Cydymffurfriad yng Ngorsaf Brofi Ddynodedig y Cyngor.

Cymerodd y Cynrychiolydd Undeb y cyfle i wneud datganiad terfynol. Dywedodd fod y Gyrrwr wedi ceisio bod yn ofalus drwy gyflwyno'r cerbyd ar gyfer prawf MOT ymlaen llaw ac wedi sicrhau bod gwaith atgyweirio yn cael ei gynnal, a oedd yn golygu bod y cerbyd yn pasio'r Prawf MOT ar 13 Ebrill 2016. Roedd yn dadlau ei bod yn rhesymol i'r gyrrwr feddwl bod y cerbyd yn cydymffurfio wrth gyflwyno'r un fath ar gyfer Prawf MOT/Cydymffurfriad y diwrnod canlynol.

Ar y pwynt hwn, gohiriodd y pwyllgor i ystyried yr achos a -

PENDERFYNWYD *diddymu trwydded yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat gyrrwr rhif 15/1124/TXJDR ar sail diogelwch y cyhoedd ar unwaith.*

Dyma oedd y rhesymau dros benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Roedd yr Aelodau wedi ystyried yn ofalus cynnwys yr adroddiad a'r sylwadau a gyflwynwyd gan y Gyrrwr yn yr achos hwn a'i ymateb i gwestiynau.

Nid oedd y pwyllgor yn ystyried bod y Gyrrwr yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded a phenderfynwyd diddymu'r drwydded ar sail diogelwch y cyhoedd.

Ystyriodd y pwyllgor fod y Gyrrwr wedi methu yn ei ddyletswydd gofal i'w deithwyr sy'n talu ffioedd. Ar ei gyfaddefiad ei hun, defnyddiodd y cerbyd i gario grwpiau o bobl ar noson allan ac i feysydd awyr.

Derbyniwyd bod y Gyrrwr wedi cyflwyno ei gerbyd ar gyfer prawf MOT ar 4 Ebrill 2016 ac ar hynny iddo fethu. Ar y pwynt hwn, nododd y pwyllgor fod hyn ynddo'i hun yn dangos nad oedd y gyrrwr wedi cynnal ei gerbyd i safon dderbyniol. Yn dilyn hynny, cafodd y Gyrrwr rywfaint o waith wedi'i wneud ar y cerbyd, a chyflwynodd un dderbynneg i'r pwyllgor dyddiedig 13 Ebrill 2016. Wrth archwilio, penderfynodd y pwyllgor nad oedd hyn wedi mynd i'r afael â phob un o'r materion a arweiniodd at y methiant MOT ar 4 Ebrill 2016. Cafodd y cerbyd ei ail-brofi wedi hynny ar 13 Ebrill 2016, lle bu iddo basio. Yna cafodd y cerbyd ei gyflwyno ar gyfer ei Brawf Cydymffurfio a Phrawf MOT yng Ngorsaf Brofi Ddynodedig y Cyngor. Ar y pwynt hwn methodd y cerbyd i basio'r ddau brawf, a nodwyd nifer o ddiffygion difrifol ar y cerbyd. O ganlyniad, cafodd trwydded y cerbyd ei wahardd ac ni allai'r Gyrrwr ei yrru fel Cerbyd Hacni na Cherbyd Hurio Preifat.

Cyflwynodd y Gyrrwr nifer o dderbynebau i'r pwyllgor, a ddangosodd ei fod wedi cael gwneud gwaith ar y cerbyd. O edrych yn agos ar y derbynebau hyn, roedd yn amlwg bod y gwaith hwn wedi cael ei wneud ar y cerbyd rhwng mis Gorffennaf

2015 a mis Rhagfyr 2015, rai misoedd lawer cyn iddo gael ei gyflwyno i'w brofi ym mis Ebrill 2016. Byddai nifer o'r materion a'r diffygion a restrir yn y Prawf MOT a'r Prawf Cydymffurfio, ym marn y pwyllgor, wedi bod yn weladwy ac amlwg i leygwr, heb sôn am yrrwr proffesiynol.

Ystyriodd y pwyllgor hefyd y ffaith bod y Gyrrwr wedi cael 20 o bwyntiau cosb y flwyddyn flaenorol am gyflwr ei gerbyd ar y pryd, ac fe'i gwaharddwyd am bythefnos. Roedd y pwyllgor yn fodlon nad oedd y Gyrrwr wedi cymryd camau digonol i gynnal cywirdeb a diogelwch ei gerbyd, a gadarnhawyd gan y diffygion. Roedd gan y Gyrrwr ddyletswydd i sicrhau bod ei gerbyd yn cefnogi craffu yn enwedig pe byddai'n cael damwain. Os gwyddai bod yna ddiffygion, ac ym marn y pwyllgor y farn oedd y byddai llawer o'r diffygion wedi bod yn amlwg iddo, mae hyn yn adlewyrchiad ar ei ymddygiad fel Gyrrwr, a chwestiynwyd ei uniondeb a'i addasrwydd i fod yn yrrwr trwyddedig. Teimlai'r pwyllgor fod y Gyrrwr wedi diystyru ei ddyletswyddau a'i gyfrifoldebau fel gyrrwr trwyddedig i yrru aelodau teithiol o'r cyhoedd.

Dirymwyd y drwydded yn unol ag Adran 61 (1) (b) gan y Cyngor ar sail **unrhyw achos rhesymol arall**. Ar ben hynny, yn unol ag Adran 61 (2B), fel y digwyddodd yn yr achos hwn, ystyriwyd bod yna berygl uniongyrchol i ddiogelwch y cyhoedd ac, o ganlyniad, bu'n rhaid i ddirymiad ddigwydd ar unwaith.

Ni fodlonwyd sail diogelwch y cyhoedd ym marn y pwyllgor am ei fod wedi diystyru ei gyfrifoldebau drwy fethu i edrych ar ôl ei gerbyd.

- cyflwynodd ei gerbyd am brawf pan fethodd ar 4 Ebrill 2016.
- cyflwynodd y cerbyd am brawf MOT a phrawf cydymffurfiad pan fyddai wedi bod yn amlwg i unrhyw un (heb sôn am yrrwr proffesiynol) bod yna ddiffygion gyda'r cerbyd.
- cyflwr difrifol a pheryglus y cerbyd ei hun.
- ei ddiystyrwch blaenorol i'w gerbyd ar ôl cael 20 o bwyntiau cosb y flwyddyn flaenorol a chael ei atal dros dro yr adeg honno am bythefnos.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'u rhesymau dros hynny eu cyfleu i'r Gyrrwr a'i Gynrychiolydd Undeb, ynghyd â'r hawl apelio yn erbyn y penderfyniad.

Daeth y cyfarfod i ben am 11.15 a.m.

ADRODDIAD I'R:	Pwyllgor Trwyddedu
DYDDIAD:	22 Medi 2016
SWYDDOG ARWEINIOL:	Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd
SWYDDOG CYSWLLT:	Uwch Swyddog Technegol (Trwyddedu) 01824 706451
TESTUN:	Adolygu'r Polisi Masnachu ar y Stryd

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1 Rhoi gwybod i'r Aelodau am y cynnydd o ran adolygiad arfaethedig o'r polisi masnachu ar y stryd cyfredol yn Sir Ddinbych.

2. CRYNODEB GWEITHREDOL

- 2.1 Ceisio barn Aelodau ar ddrafft cychwynnol o'r polisi a gofyn am ganiatâd i barhau â'r gwaith ar yr adolygiad cyn ceisio eu cymeradwyaeth i ymgynghori ar y drafft terfynol.

3. GWYBODAETH GEFNDIR

- 3.1 Yn 2015, penderfynodd yr Aelodau awdurdodi swyddogion i adolygu'r gyfundrefn masnachu ar y stryd bresennol er mwyn mynd i'r afael ag anawsterau gyda'r gyfundrefn, ac awgrymu gwelliannau i reoleiddio a chefnogi masnachu ar strydoedd y Sir yn well.
- 3.2 Mae Deddf Llywodraeth Leol (Darpariaethau Amrywiol) 1982 yn diffinio masnachu ar y stryd fel gwerthu, datgelu neu gynnig eitemau i'w gwerthu ar stryd. Cafodd y Rhan berthnasol o'r Ddeddf ei hail-fabwysiadu gan y Cyngor ym mis Mehefin 2002. Mae'r diffiniad o "stryd" yn eang ac mae'n cynnwys unrhyw ffordd, troedffordd, traeth neu ardal arall y mae gan y cyhoedd fynediad iddi heb dalu a meysydd gwasanaeth fel y'i diffinnir o dan Adran 329 o Ddeddf Priffyrdd 1980.
- 3.3 Mae mathau penodol o fasnachu wedi'u heithrio yn gyfreithiol o'r angen i gael caniatâd masnachu ar y stryd neu yn cael eu rheoleiddio drwy ddulliau neu awdurdodau eraill, maent yn cynnwys:

- Masnach gan berson sy'n gweithredu fel Pedler o dan Awdurdod tystysgrif pedler a roddwyd, o dan Ddeddf Bedleriaid 1871 gan Awdurdod yr Heddlu
- Masnach gan werthwr newyddion, sy'n gwerthu papurau newydd a chyfnodolion (The Big Issue yn dod o fewn y categori hwn)
- Masnach a gynhelir ar eiddo a ddefnyddir fel gorsaf betrol neu ei redeg mewn eiddo a ddefnyddir fel siop neu mewn stryd gyfagos i'r eiddo a ddefnyddir felly, ac fel rhan o'r busnes neu'r siop (yn amodol ar reoliadau priffyrdd)
- Masnach a gynhelir fel "rowndiau dyn": er enghraifft dyn llaeth a fyddai'n cael ei ddiffinio fel masnachwr gyda chwsmeriaid penodedig, llwybr penodedig ac sy'n dosbarthu yn ôl archebion. (Ni fydd faniau hufen iâ yn y categori hwn a bydd disgwyl iddynt gael caniatâd.)
- Unrhyw fasnachu a wneir ar farchnad neu ffair a weithredir o dan siarter neu gan reoliadau naill ai'n uniongyrchol gan Gyngor neu gan asiant trydydd parti sy'n gweithredu ar ran Cyngor.

- 3.4 Mae'r broses ymgeisio gyfredol yn dirprwyo caniatáu pob Masnach ar y Stryd i Bennaeth y Gwasanaethau Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd mewn ymgynghoriad â Chadeirydd Pwyllgor Trwyddedu Sir Ddinbych.
- 3.5 Mae gorfodi masnachu ar y stryd yn y sir wedi cael ei wneud yn fwy anodd gan nad oes unrhyw Bolisi Masnachu ar y Stryd clir wedi'i gyhoeddi. Mae penderfyniadau blaenorol y Pwyllgor (Atodiad A), ynghyd â chanllawiau gweithredol y Tîm Trwyddedu wedi gwasanaethu fel arfer a pholisi'r Cyngor.
- 3.6 Yn 2011, penderfynodd y Pwyllgor Trwyddedu ddynodi pob stryd yn Sir Ddinbych fel "Strydoedd â Chaniatâd" at ddibenion masnachu ar y stryd, sy'n golygu bod unrhyw berson sy'n dymuno masnachu ar strydoedd y Sir angen gwneud cais am ganiatâd gan yr Awdurdod Trwyddedu.
- 3.7 Fodd bynnag, ceir eithriad i hyn, sef bod rhai strydoedd yng Nghanol Tref y Rhyl a Phrestatyn ac o'u hamgylch wedi eu dynodi fel "Strydoedd Gwaharddedig" lle nad yw masnachu yn cael ei ganiatáu o gwbl (Atodiad C).

3.8 Nid yw Cefnffyrdd yn dod o dan reolaeth Cyngor Sir Ddinbych ar gyfer dibenion masnachu ar y stryd. Mae'r rhain dan reolaeth Asiantaeth Cefnffyrdd Gogledd Cymru.

4.0 SYLWADAU'R SWYDDOGION

4.1 Rydym yn cynnig y dylai polisi masnachu ar y stryd gael ei gyflwyno sy'n nodi safiad yr Awdurdod ar fasnachu ar y stryd yn glir. Dylid nodi bod Llywodraeth y DU ar hyn o bryd yn drafftio deddfwriaeth a allai effeithio ar reoleiddio masnachu ar y stryd. Felly, bydd unrhyw bolisi yn y dyfodol yn ystyried unrhyw ofynion deddfwriaethol newydd wrth ystyried unrhyw ganllawiau perthnasol hefyd.

4.2 Rydym wedi ceisio barn Aelodau'n flaenorol ar y dirprwyaethau ar gyfer penderfynu ar geisiadau masnachu ar y stryd, a chynnig newidiadau iddynt, ynghyd â'r weithdrefn orfodi gysylltiedig ac mae polisi drafft cychwynnol wedi'i gynhyrchu, sy'n amgaeedig yn Atodiad B.

4.3 Bwriedir cyflwyno polisi drafft ar gyfer ymgynghoriad cyhoeddus cyn cyflwyno drafft terfynol i'r Aelodau yng Nghyfarfod y Pwyllgor ym mis Mawrth 2017. I hysbysu swyddogion, gofynnir i Aelodau ystyried a ddylai'r pwyntiau canlynol gael eu cynnwys o fewn y drafft nesaf:

4.3.1 Adolygiad cyflawn o'r holl ffioedd a thaliadau er mwyn darparu strwythur ffioedd clir, lle mae'r Awdurdod yn adennill yr holl gostau masnachu ar y stryd a gwmpesir gan y polisi arfaethedig.

4.3.2 A fyddai unrhyw newidiadau i'r system gyfredol o gydsyniad a strydoedd a waherddir yn briodol, neu a ddylai unrhyw strydoedd sydd wedi'u gwahardd ar hyn o bryd aros fel y cyfryw.

4.3.3 Gall aelodau hefyd ddymuno ystyried a fyddai'n briodol cyflwyno system o "ganiatâd bloc dros dro" yn unrhyw bolisi diwygiedig. Byddai caniatâd o'r fath yn ei gwneud yn haws i drefnwyr digwyddiadau cymunedol annog masnachwyr i fynychu digwyddiadau yn eu cymunedau, wrth symleiddio'r broses ymgeisio. Gellir gwneud caniatâd o'r fath gan un ymgeisydd ar ran masnachwyr eraill, h.y. trefnydd y digwyddiad.

5.0 ARGYMHELLIAD

5.1 Bod yr Aelodau'n awdurdodi Swyddogion i barhau â'r gwaith ar y Polisi Masnachu ar y Stryd drafft, gan gymryd i ystyriaeth unrhyw ddeddfwriaeth berthnasol sydd ar y gweill, fel y soniwyd yn 3.9 uchod.

5.2 Bod yr Aelodau'n awdurdodi swyddogion i ymgynghori ar bolisi drafft a

gan gymryd i ystyriaeth unrhyw sylwadau a ddaw i law, lunio drafft terfynol i'r Aelodau ei ystyried yn eu cyfarfod ym mis Mawrth 2017.

Appendix A

Committee Date	Purpose of Report	Resolution
6 June 2002	To consider re-adoption of part 3, Schedule 4 of the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1982 as it relates to the street trading, thereby strengthening the Council's legal position in enforcing the provisions of the Act.	<ul style="list-style-type: none"> • Chair of the Licensing Committee in conjunction with the relevant officers, be authorised to readopt Part 3, Schedule 4 of the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1982 relating to street trading for the whole of the County.
9 September 2002	To consider amending the Council's current policy regarding street trading in Rhyl	<ul style="list-style-type: none"> • subject to there being no adverse comments in response to the requisite public notice, the following streets in Rhyl be designated as "consent" streets for the purposes of Part III, Schedule 4 of the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1982 as relates to street trading with effect from 5th November, 2002 :- <ul style="list-style-type: none"> • High Street - part • Sussex Street - part • Market Street - part • East Parade - part • East Promenade - part • West Parade - part • West Promenade - part • traders will only be permitted to trade in those "consent" streets as detailed above by prior consent of the council subject to specific terms and conditions; • applications for street traders licences shall not be granted to any trader who would be selling any goods or articles considered to be in direct competition with the local retail outlets; • the Head of Public Protection and Regulatory Services be granted delegated powers to deal with applications for street traders licences in consultation with the Chair of the committee, and • the officers report back to the next meeting of the committee with details of the implications and systems to be implemented

		in administering the statutory procedures for issuing and refusing applications for consent to trade together with a site plan identifying the specific parts of those streets designated as consent streets.
5 November 2002	To report on the implications and systems to be implemented in administering the resolution to designate streets in Rhyl as “consent” streets for the purposes of Street Trading.	<ul style="list-style-type: none"> • subject to the inclusion that charitable organisations be exempt from paying the fee for street trading consent, the consent system as outlined in the report of the Head of Public Protection and Regulatory Services be approved
15 March 2011	To introduce changes to the way that street trading is regulated within Denbighshire.	<ul style="list-style-type: none"> • every street in Denbighshire be designated a consent street, except for those already identified as a prohibited street subject to there being no objections during the consultation period and • the fees and charged more closely reflect the work required to issue permits, regulate and enforce street trading, as detailed in the fee structure adopted by Conwy CBC
8 June 2011	To consider amending the Council’s current policy regarding street trading within the whole of Denbighshire To determine charges for issuing street trading consents	<ul style="list-style-type: none"> • with effect from 1 August 2011 every street in Denbighshire be designated a consent street, except for those already identified as a prohibited street; • notice of the above resolution be published in a newspaper for two consecutive weeks, and • the charges for issuing Street Trading Consents as detailed in Appendix A to the report and reproduced below be adopted – <ul style="list-style-type: none"> - 1 day Permit £50 - 1 week Permit £150 - 1 month Permit £225 - 3 month Permit £650 - 6 month Permit £1200 - Annual Permit £2000

Draft Street Trading Policy

The Policy

1. Introduction

This Policy has been devised to provide a decision making framework for the consideration of street trading applications, whilst creating a street trading environment which is sensitive to the needs of both residents and traders.

Street trading can improve customer choice and enhance the character of town centres; whether provided on a regular basis or as part of community based events.

The Authority has adopted Schedule 4 of the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1982 to control street trading for the whole of its area and, with the exception of a relatively small number of "Prohibited Streets" has designated all streets as "Consent Streets" for street trading purposes. The effect of this is that street trading in any consent street is not permitted without first obtaining consent to trade from the Authority.

For mainly safety reasons some areas are defined as "prohibited streets" where no trading will be allowed, A full list can be found at **Appendix *** of this Policy.

2. Aims

The Authority will apply this Policy to street trading activities to ensure consistency of decision-making. Whilst each application or contravention will be considered on its own merits, the individual circumstances will be taken into account. The Authority will carry out its functions in respect of controlling street trading activities in its area to protect the public, by promoting the following Aims (each of which is of equal importance):

- (a) Promoting and encouraging a positive street experience for both traders and public;
- (b) Promoting that traders operate within the law and act fairly in their dealings with the public;
- (c) Promoting the image of Denbighshire;
- (d) Promoting, Protecting and improving standards of food safety, health and safety, environmental management;
- (e) Preventing and detecting statutory nuisances, unsafe practices and anti-social behaviour,
- (f) Promoting Public order, Preventing public nuisance, Protecting Public safety, and
- (g) Preventing Crime and Disorder

In so doing, we will promote a safe and fair trading environment for residents and businesses.

3 Definitions

3.1 Street Trading Definition

Street trading is defined as the selling, exposing or offering articles for sale in a street, except:

- (a) trading as a pedlar under the authority of a “Pedlars Certificate”
- (b) anything done in a market or fair the right to hold which was acquired by virtue of a grant enactment or order
- (c) trading in a trunk road “Picnic Area”
- (d) trading as a petrol filling station or shop
- (e) selling things as a “roundsman” for example, a milkman
- (f) trading as a news vendor, which means that the only articles sold or exposed or offered for sale are newspapers or periodicals; and they are sold or exposed or offered for sale without a stall or receptacle for them or with a stall or receptacle for them which does not :
 - exceed 1meter in length or width or 2meters in height.
 - occupy a ground area exceeding 0.25 square meters.
 - stand on the carriageway of a street.

When applying to Trade from private land the applicant will require written permission from the owner, who may need planning consent, before any application can be considered and from the Property Section if the land is owned by the Authority. The Policy will also cover traders who move from street to street and are often referred to as Mobile Traders.

Consent Street: is defined as a street in which street trading is prohibited without the consent of the County Council. Therefore a Consent will be required from the Council before Street Trading can take place in any street other than those specified as Prohibited Streets.

Prohibited Street: is defined as a street on which street trading is prohibited.

Street: The definition of “street” is defined under the Local Government (Miscellaneous Provisions) as including:

“Any road, footway, beach or other area to which the public have access without payment, and service areas as defined under Section 329 of the Highways Act 1980”.

4 Principles of Street Trading

In line with the Aims highlighted above, the Authority is committed to administering the street trading function in accordance with the following key principles:

- (a) the Authority will consider each application on its own merits
- (b) the Authority will encourage local traders selling local produce or products
- (c) the Authority will encourage traders offering healthy food options in order to support customers in making healthy food choices
- (d) the Authority will not permit street trading in the vicinity of schools during school hours
- (e) the Authority will support street trading which enhances the vitality and vibrancy of a
- (f) location
- (g) the Authority will not permit street trading which might compromise public safety on the highway
- (h) the Authority will not permit street trading where there is loss of amenity caused by noise, obstruction, odour, litter or any other public nuisance including adding to any current traffic congestion issues.

- (i) the Authority will regulate street trading to ensure equity and fairness for existing business proprietors and to prevent direct competition to existing produce or products in a location
- (j) the Authority will work in partnership with the Police and other organisations to ensure that street trading does not encourage or facilitate unlawful activity
- (k) the Authority will not discriminate against any applicant on the grounds of race, gender,
- (l) sexuality or disability
- (m) the Authority will set a fee for the issue of a street trading consents in order to cover the
- (n) cost of providing and enforcing the regulatory system
- (o) the Authority will expected all applicants to conform with the necessary legal obligations
- (p) and current legislation such as; planning permissions, late night refreshments licences,
- (q) Licensing Act 2003 and food premises registration.
- (r) the Authority will normally only allow one trader to hold consent in a specific location,
- (s) unless the second applicant wishes to trade in a different commodity or when a special
- (t) event is arranged and possibly when a “mobile trader” is stationary for less than 15
- (u) minutes and does not return to the area for at least a two hour minimum.
- (v) the Authority will not grant a street licence/consent to a person under the age of 17 years.

5 Submission of the Application

All applicants must complete the Authority’s Street Trading Consent Application and in addition provide the following:

5.1 A basic DBS disclosure certificate, not less than six months old for all employees. Any convictions or proven criminal behaviour will be assessed against the Street Trading convictions policy.

5.2 An initial application fee (to be determined). Upon grant of the consent, before it is issued, the balance of the fee must be paid,

5.3 Where the proposed street trading activity is from a fixed position, a site plan (to scale) showing the precise trading position and its proximity to other similar retail outlets within a 100 metre radius.

5.4. One colour photograph of any stall, van, barrow, cart etc that will be used for the street trading activity.

5.5. One recent colour passport size photograph of the applicant or the expected unit operator.

5.6. An original certificate of insurance that covers the street trading activity for third party and public liability risks up to a maximum of £5,000,000.

5.7. Written permission from a landowner if the street trading activity is to be carried out on land in private ownership. If the land is in the ownership of the Authority written permission from the Property Services Section and Highways.

5.8. Any permissions or consents already granted with regard to the proposed operation, e.g. planning consent, late night refreshment premises licence, and/or waste disposal agreement.

5.9 A full and comprehensive list of goods to be sold or traded

5.10 An applicant for the grant, variation or renewal of a Street Trading Consent should apply, either online to: www.licensing@denbighshire.gov.uk, or direct to:

The Licensing Section, Planning and Public Protection, Caledfyn, Smithfield Road, Denbigh, Denbighshire LL16 3RJ.

5.11 An application for Street Trading Consent is not one that can be given tacit approval, as it is in the public interest that this authority must process an application before it can be granted. We aim to process applications within 28 days.

5.12 A Street Trading Consent is not transferable. Any proposed change to the type of vehicle or stall to be used, the goods to be sold, the times and days of operation, or the exact location of the trading site, requires an application for variation of the street consent.

5.13 Before a Street Trading Consent is granted, the Authority will carry out a consultation process with relevant authorities and interested parties.

5.14 A Street Trading Consent will be issued for a maximum period of 12 months and must be renewed prior to the date of expiry. NOTE:

Renewals will normally be processed without consultation unless there is a change of circumstance, or issues that have given rise to concern during the term of the consent.

6 Site Assessment

Street Trading Consents from static locations will not normally be granted where any of the following may apply:

- (a) a significant effect on road safety would arise either from the siting of the trading activity, or from customers visiting or leaving the site,
- (b) there are concerns over the recorded level of personal injury accidents in the locality where the street trading activity will be sited,
- (c) there would be any likelihood of nuisance from noise, light, smells, litter or fumes to households and businesses in the vicinity of the proposed street trading site,
- (d) there is a conflict with Traffic Orders such as waiting restrictions,
- (e) the site or pitch obstructs either pedestrian or vehicular access, traffic flows, places pedestrians in danger when in use for street trading purposes,
- (f) trading unit obstructs the safe passage of users of the footway or carriageway,
- (g) the pitch interferes with sight lines for any road users such as at road junctions, or
- (h) pedestrian crossing facilities,
- (i) the site does not allow the Consent Holder, staff and customers to park in a safe manner,

- (j) the street trading activity is carried out after dusk and the site is not adequately lit to allow safe access and egress from the site for both customers and staff.

7 Inspection of the Street Trading Unit

Once a consent has been granted, the vehicle, van, trailer, stall or other device to be used for the proposed street trading activity will be inspected by an Authorised Officer of the Council within the first 14 days of trading.

8 Determination of the Application

The Public Protection Manager, on a delegated basis, will determine each application on its merits but, in particular, will have regard to the following

8.1 Public Safety

The location of the proposed street trading activity should not present a substantial risk to the public in terms of road safety, obstruction and fire hazard. The term “public” refers to both customers frequenting the street trading activity, and other members of the public using the street. In particular reference will be made to the guidelines set out in Section 2 under the Aims of street trading.

8.2 Public Order and Anti-Social Behaviour

The street trading activity should not present a risk to good public order in the locality in which it is situated. Observations from the North Wales Police and Community Safety will be taken into consideration under this heading.

8.3 Prevention of Nuisance

The street trading activity shall not present any likelihood of nuisance from noise, light, smells, litter or fumes to households and businesses in the vicinity of the proposed street trading site. Observations from the Authority Officers shall be taken into consideration under this heading.

8.4 Needs of the Area

The street trading activity shall not be in direct competition, in terms of goods primarily sold, with nearby retail shops, restaurants, hot food takeaways, other street traders or market places and shall not be located within 100 metres of such premises. This may be relaxed for one-off or short-term applications.

8.5 Limits on Numbers

In order to ensure that excessive trading does not take place on any one street, the number of traders will be limited.

Consents will only be granted if authorities or permissions required by any other legislation are already in place for the operation. This includes planning consent, late night refreshment premises licence, food premises registration, waste disposal agreement. Applicants should enquire with the appropriate authority before submitting a street trading application.

8.6 Consultees Observations

In relation to the above points consideration will also be given to written observations from consultees and any objections made to the proposed street trading activity will be considered in terms of relevancy and appropriateness to the application made.

8.7 Permitted Trading Hours

The Authority generally will normally only permit street trading between 6.00 am and 11.00 pm on any one day and between 8.00am and 10.00pm in residential areas. Street Trading outside these hours will be assessed in terms of the public order, public safety, crime and disorder and prevention avoidance of nuisance and the needs of the area criteria detailed above.

If trading includes the supply of hot food or drink after 11pm a late night refreshment premises licence will also be required. The Authority retains the right to specify permitted hours of trading that are less than those specified above, if local circumstances require it.

9. Considerations

The Public Protection Manager on a delegated basis may approve applications meeting the criteria contained within this Policy only after giving full consideration to the observations of relevant authorities, for example:

- The Highways Authority
- Property Services,
- Trading Standards,
- Environmental Health,
- Planning Services, I
- Economic Development,
- North Wales Police
- North Wales Fire and Rescue Service
- The land owner of the proposed street trading site
- Elected Members of the relevant Ward
- Occupiers of property within 100 metres of the proposed site.

10. Approval of Applications

The Public Protection Manager, on a delegated basis, may approve applications meeting the criteria contained within this Policy; when an application either does not meet the requirements of this policy or is considered contentious for other reasons, the matter will be referred to the Head of Planning and Public Protection who, in consultation with the Chair of the Licensing Committee will determine the application.

On approving the application the Authority will issue a Street Trading Consent, to which conditions will be attached, including specific terms such as days and hours when street trading is permitted, and goods that may be sold. The consent will also be subject to the Authority's standard conditions, which will be attached to all Street Trading Consents.

The conditions attached to the Consent form part of the approval to carry out street trading and **MUST** be complied with at all times. Failure to do so could constitute an offence, and/or the Consent could be revoked or not renewed.

11. Issue and Revocation of Street Trading Consents

Street Trading Consents will be issued for a maximum period of 12 months and will be renewable on the date specified in the Consent. Shorter term Consents may also be issued.

- (a) these particular Consents will expire, unless renewed, on the date specified in the Consent.
- (b) in all cases when Consent has expired, and an application has not been submitted to the Council for renewal, a new application will have to be made. In such cases the

application will be required to go through the full consideration process outlined in this Policy.

- (c) if a bank dishonours a cheque, or a monthly payment is unpaid, this will result in the revocation of the Street Trading Consent issued by the Council, unless payment of the outstanding fees is made in cash within 5 working days.
- (d) the Council may revoke the consent where:
- (e) the consent holder is breaching the policy objectives, or
- (f) the consent holder is convicted of an offence or is considered unsuitable for any other reason.
- (g) the Licensing Committee will consider representations and if upheld may add conditions, suspend or revoke the consent.

12. Refusal of Applications and Appeals

Where the Chair of the Licensing Committee and Head of Public Protection are considering refusing an application the applicant will be informed in writing of the reasons and may lodge further information or detail to further support the Application. The Authority will:

1. Consider each case on its own merits.
2. Use this Policy where appropriate to assess applications.
3. Consider any further details in a balanced and impartial manner.
4. Ensure that the rules of natural justice are applied.
5. Give all parties sufficient opportunity to present their case, ask questions and present information for consideration in support of their application or objection.

Once a final decision has been made to refuse, the Legislation does not provide for a statutory right of appeal to the Magistrates Court in respect of any decision made in relation to a street trading consent.

13. General Information on Street Trading Consents

13.1 Surrender or Revocation of Consent

The holder may surrender their Consent at any time, or the Authority may revoke it at any time. In the event of revocation, the Authority shall not in any circumstances whatsoever be liable to pay any compensation to the holder in respect of such revocation.

The holder must return the Street Trading Consent to the Authority immediately on its surrender or revocation.

13.2 Reimbursement of Fees

Fees will be reimbursed to Consent Holders where they cease to trade and surrender their Consent to the Authority. Any fee reimbursement will be based strictly from the date the Consent is surrendered to the Authority, not including the non-refundable application fee, and calculated on the number of complete trading days remaining.

14. Access by Authority and Police Officers

Consent Holders should allow access, to the street trading unit, to Authorised Officers of the Authority and Police Officers at all reasonable times. Authority officers will carry with them and produce on request official identification.

15. Enforcement of Street Trading

The Authority will actively enforce the provisions of the Street Trading Policy within its area in a fair and consistent manner, in particular when:

- a Consent holder is trading outside the terms of the Consent or
- overrides parking restrictions or any other traffic regulations

Denbighshire County Council

The council has resolved to adopt Part III of the local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1982, as it relates to street trading.

The Council has designated streets within the County as "Prohibited Streets" in accordance with Schedule 4, paragraph 2 of the above Act. If designated, traders, as defined by the Act, trading on these prohibited streets will be liable to legal action.

The resolution is detailed below:-

"On the 15th July 2002 Members resolved to adopt Part III of the above Act and designated the following streets as prohibited streets by provisions of Schedule 4, paragraph 2 of the Act, which will come into force on the 19th August 2002."

RHYL

Abbey Street
Alexandra Road
Aquarium Crescent
Aquarium Street
Balmoral Grove
Bath Street
Bedford Street
Beechwood Road
Bodfor Street
Brighton Road
Butterton Road
Chester Street
Clwyd street
Conwy Street
Crescent Road
Crescent Square
East Parade - **Part**
Edward Henry Street
Elwy Street
Emlyn Grove
Fairfield Avenue
Glanglasfor
Gordon Avenue
Gronant Street
Grosvenor Road
High Street - **Part**
Hope Place
John Street
Kinmel Street
Lake Avenue
Marine Drive
Market Street - **Part**
Marlborough Grove

Marsh Road
Maude Street
Morlan Park
Morley Road
North Avenue
Old Golf Road
Osborne Grove
Palace Avenue
Paradise Street
Quay Street
Queen Street
River Street
Russell Gardens
Russell Road
Sandringham Avenue
South Avenue
St Asaph Street
Sussex Street - **Part**
Sydenham Avenue
Tarleton Street
Thorpe Street
Vale Road
Vaughan Street
Water Street
Wellington Road
Westbourne Avenue
West Kinmel Street
West Parade - **Part**
Windsor Street

PRESTATYN

Ash Grove
Barkby Avenue
Bastion Gardens
Bastion Road
Beach Road East
Beach Road West
Bridge Road
Ceg Y Ffordd
Church Lane
Eden Avenue
Fern Avenue
First Avenue
Gas Works Lane
Grosvenor Road
High Street
Highbury Avenue
Kings Avenue
Lon Alwen
Maes y Groes
Marine Road
Meliden Road
Nant Hall Road
Penisadre
Sandy Lane
Sea Road
Second Avenue
Station Road
The Mail
Third Avenue
Trevor Road
Victoria Avenue
Victoria Road
Victoria Road West

Consents Streets Permit Required

East Parade- **Part**
East Promenade - **Part**
High Street - **Part**
Market Street - **Part**

Sussex Street - **Part**
West Parade - **Part**
West Promenade - **Part**

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Eitem Agenda 6

ADRODDIAD I'R: PWYLLGOR TRWYDDEDU

DYDDIAD: 22 Medi 2016

ADRODDIAD GAN: PENNAETH CYNLLUNIO A GWARCHOD Y CYHOEDD

TESTUN: RHAGLEN WAITH Y PWYLLGOR TRWYDDEDU 2015/16

DYDDIAD	ADRODDIAD	SYLW
7 Rhagfyr 2016	Diweddarau ac Adolygu Polisi a Gweithdrefn Pwyntiau Cosb	Adroddiad i'r Aelodau ei ystyried ynghyd â chymeradwyo polisi diwygiedig
	Adolygu'r Polisi Sefydliad Rhyw	Adroddiad i'r Aelodau ystyried Polisi diwygiedig. Mae'r eitem hon wedi'i symud o Bwyllgor mis Mawrth.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 13 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 13 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 12, 13 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag